# Transversal-schubnachgiebiger Träger nach Timoshenko

# **Allgemeines**

Der WTimoshenko-Balkentheorie liegen die folgenden Annahmen zugrunde:

- Der Querschnitt steht im Vergleich zum WBernoulli-Balken nicht mehr senkrecht auf die verformte Stabachse.
- Der Querschnitt bleibt, gleich wie beim Bernoulli-Balken, eben (WNavier).
- Unter einer Querkraftverformung treten Schubgleitungen und somit Schubverwölbungen auf, welche im Widerspruch zur Annahme des Ebenbleibens stehen. Dies führt zu Diskrepanzen bei der Schubspannungs- bzw. Schubsteifigkeitsermittlung.
- Mit dem Konzept des Schubkorrekturfaktors κ wird der Fehler bei der Schubsteifigkeit für elastisches Verhalten berichtigt.
- Die Schubspannungsermittlung im Querschnitt erfolgt dann, ident zum Bernoulli-Balken, über das lokale Längsgleichgewicht mit den Biegespannungen. Man spricht daher in der Literatur auch von sekundären Schubspannungen.

# Gleichungen der schubnachgiebigen Trägertheorie

#### Kinematik des Balkenelements

Das Balkenelement aus Abb. 1 erfährt eine Verschiebung w(x) in transversaler Richtung (= Durchbiegung) und eine, davon unabhängige, Querschnittsverdrehung  $\lambda = 1$ 



Abb. 1: Verschobenes und verdrehtes Balkenelement

Die Verschiebungen \$u\$ und \$w\$ jedes Stabpunktes werden durch einen Produktansatz beschrieben. Dabei ist der erste Faktor die Stablängsachse \$x\$ mit den beiden Funktionen \$w(x)\$ und \$\beta(x)\$. Der zweite Faktor beschreibt die Lage im Querschnitt (\$z\$- Koordinate bei der Querschnittsverdrehung bzw. "1" bei der Durchbiegung). Aus den angenommenen Verschiebungen können die Verzerrungen des Stabes (Biegeverzerrungen, Querkraftschubverzerrung) bestimmt werden.

\begin{equation} \label{eq:eqn timoshenko uxz}  $u(x,z) = z \cdot (x) \cdot (x) \cdot (x)$ 

 $\ensuremath{\mbox{begin}\{\mbox{equation}\}\ \mbox{label}\{\mbox{eq:eqn timoshenko wxz}\}\ \mbox{w}(x,z) = \mbox{w}(x) \ensuremath{\mbox{eq}}\ \mbox{equation}\}$ 

 $\begin{equation} \label{eq:eqn_timoshenko_epsilonx} {\varepsilon _\text{x}}(x,z) = {\{\partial u\} \vor {\partial x}} = z \cdot \beta '(x) \cdot \end{equation}$ 

#### **Kinetik und Konstitution**

Aufgrund der getroffenen Annahmen in z-Richtung, können durch Integration der Spannungen  $\sum_{x}$  und  $\int_{x}$  und  $\int_{x}$  am Querschnitt bestimmt werden.

 $\end{align*} $$ \operatorname{\end} \end{align*} $$ \operatorname{\end} \end{align*} = E(z) \cdot (x) \cdot$ 

 $\label{eq:eqn_timoshenko_herleitung_tauxz} {\tau _\text{xz}} = G(x) \cdot {\t$ 

 $\label{eq:eqn_timoshenko_herleitung_My} $\{M_\text{y}\} = \left\{ \left( x_{x} \right) \ cdot \ c$ 

In den Gleichungen für das Biegemoment \$M\_\text{y}\$ und der Querkraft \$Q\_\text{z}\$ sind die BSP-Steifigkeiten – die Biegesteifigkeit \$K\_\text{CLT}\$ und die Schubsteifigkeit \$GA\$ – zu berücksichtigen. Die Schubspannungen, errechnet aus dem Verschiebungsansatz, erfüllen jedoch nicht das lokale Längsgleichgewicht mit den Biegespannungen. Diese Lösung der Schubspannungsverteilung ist aber auf jeden Fall einzuhalten. Die ermittelte Schubsteifigkeit \$GA\$ stimmt daher nicht, sie wird mit dem Schubkorrekturfaktor \$\kappa\$ zu \$S\_\text{CLT}\$ korrigiert. Somit ändert sich die Gleichung der Querkraft \$Q \text{z}\$ zu:

 $\label{eq:eqn_timoshenko_herleitung_Qz_1} {Q_\text{text}\{z\}} = \left\{ \frac{xz} \right\} = \left\{ \frac{xz} \right\} \\ \left\{ \frac{xz} \right\}$ 

 $\label{eq:eqn_timoshenko_herleitung_Sclt} $$\{S_\text{CLT}\} = \kappa GA \end{equation} $$$ 

## **Gleichgewicht**

Mit den ermittelten Schnittgrößen können die Gleichgewichtsbedingungen anschaulich dargestellt werden.

×

Abb. 2: Schnittgrößen am infinitesimal kleinen Balkenelement

 $\sum {V = 0}$ :

 $\sum \{M = 0\}$ :

 $\label{eq:eqn_timoshenko_summeM} $M_\text{y}' \cdot \text{d}x - \{Q_\text{z}\} \cdot \text{d}x = 0{\text{} } Rightarrow {\text{} }M \cdot \text{y}' - \{Q \cdot \text{z}\} = 0 \cdot \text{equation}$ 

#### Differentialgleichungen des schubnachgiebigen Balkens

Als Belastung wirkt eine kontinuierliche Vertikallast  $q \text{text}\{z\}(x)$ .

#### **Vertikales Gleichgewicht**

```
\label{eq:eqn_timoshenko_vertikales_gleichgewicht_Qz} $ \{Q_{z}\} = \{S_\text{CLT}\} \cdot \{\{x\}\} = \{S_\text{CLT}\} \cdot \{\{x\}\} + w'(x)\} \cdot \{\{x\}\} = \{S_\text{CLT}\} \cdot \{\{x\}\} + w'(x)\} \cdot \{\{
```

```
\label{eq:eqn_timoshenko_vertikales_gleichgewicht_DGL} {S_\text{CLT}} \cdot \left( \left( x + w''(x) \right) \right) = - {q \text{text}{z}}(x) \end{equation}
```

#### Momentengleichgewicht

 $\label{eq:eqn_timoshenko_momentengleichgewicht_My} $$\{M_\text{y}\} = \{K_\text{CLT}\} \cdot (x){\text{}} \end{equation} $$\cdot \end{equation} $$\cdot \end{equation}$ 

```
\label{eq:eqn_timoshenko_momentengleichgewicht_DGL} $$\{K_\text{CLT}} \cdot \beta''(x) - \{S_\text{CLT}\} \cdot (\{beta(x) + w'(x)\} \cdot (\{beta(x) + w'(x) + w'(x)\} \cdot (\{beta(x) + w'(x) + w'(x)\} \cdot (\{beta(x) + w'(x) + w'(x) + w'(x)\} \cdot (\{beta(x) + w'(x) + w'(x)\} \cdot (\{beta(x) + w'(x) + w'(x) + w'(x)\} \cdot (\{beta(x) + w'(x) + w'(x) + w'(x)\} \cdot (\{beta(x) + w'(x) + w'(x) + w'(x) + w'(x)\} \cdot (\{beta(x) + w'(x) +
```

Es ergibt sich ein System von zwei gekoppelten Differentialgleichungen 2. Ordnung.

# **Biege- und Schubspannungen**

Abb. 3: Spannungen bei BSP unter Querkraftbiegung ( $E_{90} = 0$ )

### Biegespannung

 $\label{eq:timoshenko_sigma} \simeq (x,z) = {\{\{M_\text{text}(y)\}\} \setminus \{\{K_{\text{text}(LT)}\}\}\} \setminus E(z) \setminus E(z$ 

Für BSP-Aufbauten mit gleichem \$E\_0\$ aller Längslagen ergibt sich somit die maximale Normalspannung am Rand.

 $\label{eq:timoshenko_sigmaMax} \simeq _{\{\{M_\text{eq:timoshenko\_sigmaMax} \ L(max)\}} \setminus \{\{K_{\{\text{CLT}\}}\}\}\} \setminus \{t_\text{eq:timoshenko\_sigmaMax} \setminus L(max)\} \}$ 

update: 2019/02/21 clt:design:plate\_loaded\_out\_of\_plane:calculation\_methods:timoshenko https://www.ihbv.at/wiki/doku.php?id=clt:design:plate\_loaded\_out\_of\_plane:calculation\_methods:timoshenko&rev=1486626672

#### Schubspannung

 $\begin{equation} \label{eq:timoshenko tau} \tau (z) = {{V \text{z}(x)} \cdot \int {{$ t CLT/2}^z {E(z^\*) \cdot z^\* \cdot b \cdot {\text{d}}z^\*} } \over {{K {{\text{CLT}}}}} \cdot b}} \end{equation}

## Vorteile dieser Methode

- Erfasst beliebige Systeme und Lasten
- Der schubnachgiebige Stab ist in den meisten Baustatik-Softwarepaketen enthalten. Daher sehr gut für den EDV-Einsatz in der Praxis geeignet
- Über das Kraftgrößenverfahren auch für die Handrechnung geeignet
- Problemlos auf Platten (ebene Flächentragwerke) sowie die 2D-Plattentheorie (WReissner-Mindlin-Plattentheorie) erweiterbar
- Bei den ermittelten Durchbiegungen handelt es sich zwar nur um Näherungen, welche aber bei üblichen L/H-Verhältnissen für die Praxis als ausreichend genau anzusehen sind.

## **Nachteile dieser Methode**

• Bei Einzellasten sowie den Innenauflagern von Durchlaufträgern ist im direkten Lasteinleitungsbereich eine Abweichung der ermittelten Biegespannungen gegeben

From:

https://www.ihbv.at/wiki/ - IHBV Wiki

https://www.ihbv.at/wiki/doku.php?id=clt:design:plate\_loaded\_out\_of\_plane:calculation\_methods:timoshenko&rev=1486626672

Last update: 2019/02/21 10:28 Printed on 2025/11/03 09:46